**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

12 ноября 2015 года город Москва

Бутырский районный суд города Москвы

в составе председательствующего судьи Начинкиной Т.П., при секретаре Кошкине А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4964/15 по иску ПАО «Сбербанк России» к Астановой О.Г. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору,

**установил:**

ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с исковыми требованиями к Астановой О.Г. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, ссылаясь на то, что \*\*\*\* года между ПАО «Сбербанк России» и Астановой О.Г. был заключен кредитный договор №\*\*\*\*. Истец предоставил ответчику на условиях срочности, возвратности и платности кредит в сумме 329 700 рублей, кредит выдавался сроком на \*\*\* месяцев под 16,65 % годовых.

Однако, ответчик нарушил обязательства, установленные кредитным договором, и неосновательно уклоняется от надлежащего исполнения обязательств, в связи с чем у него возникла просроченная задолженность по договору. В связи с указанными обстоятельствами истец просит суд взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в размере 283 466 руб. 69 коп., из которых: 26 946,78 руб. просроченные проценты, 203 577 руб. просроченный основной долг, 17569,82 руб. неустойка за просроченные проценты, 35373,09 руб. неустойка за просроченный основной долг, а также возместить расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 034,67 руб.

Представитель истца в судебное заседание не явился, в исковом заявлении указал просьбу о рассмотрении дела в свое отсутствие, против вынесения заочного решения не возражает.

Ответчик Астанова О.Г. в судебное заседание не явилась, о дне, месте и времени судебного заседания извещалась надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила, о рассмотрении дела в ее отсутствие не просила, в связи с чем, суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика, в порядке заочного судопроизводства.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 807 Гражданского кодекса РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 Гражданского кодекса РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме.

Согласно ст. 809 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ст. 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч. 2 ст. 811 Гражданского кодекса РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ч.2 ст.450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороны. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что \*\*\*\* года между ПАО «Сбербанк России» и Астановой О.Г. был заключен кредитный договор №\*\*\*\* (л.д.6-12).

Согласно п.п. 1.1 кредитного договора истец обязался предоставить ответчику потребительский кредит в сумме 329 700 руб. 00 коп. под 16,65 % годовых на цели личного потребления на срок \*\*\* месяцев. Ответчик обязался возвратить истцу кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере и сроки на условиях Договора.

Согласно п.3.1 Кредитного договора ответчик обязуется осуществлять погашение кредита ежемесячными (аннуитетными) платежами в соответствии с Графиком платежей.

Согласно п.3.3 Кредитного договора, при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Согласно п.5.1 Кредитного договора, кредитор имеет право в одностороннем порядке расторгнуть договор, письменно известив об этом заемщика.

Согласно выписки по счету, ответчик воспользовался предоставленной ему суммой кредита.

Однако, обязательства, установленные кредитным договором, не выполняет, в связи с чем у него возникла просроченная задолженность по договору.

Согласно представленного в материалы дела расчета, проверенного судом, задолженность Астановой О.Г. по состоянию на \*\*\*\* г.: 283 466 руб. 69 коп., из которых: 26 946,78 руб. просроченные проценты, 203 577 руб. просроченный основной долг, 17569,82 руб. неустойка за просроченные проценты, 35373,09 руб. неустойка за просроченный основной долг.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по основному долгу, процентов, неустойки в размере 283 466 руб. 69 коп.

Одновременно, с ответчика в пользу истца, в соответствии с требованиями п. 1 ст. 98 ГПК РФ, подлежит взысканию сумма в размере 6 034 руб. 67 коп. в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.233-235 ГПК РФ,

**решил:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» к Астановой О.Г. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №\*\*\*\* от \*\*\*\*г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Астановой О.Г..

Взыскать с Астановой О.Г. в пользу ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности в размере 283 466 руб. 69 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 034 руб. 67 коп.

Ответчик вправе подать в Бутырский районный суд г. Москвы заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня получения копии заочного решения. Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение одного месяца, при отказе судом в удовлетворении заявления от отмене заочного решения.

Судья: